

Al Jutjat Contenciós

ENTRADA D'ESCRITS

N'Anna Camps Herreros, procuradora dels Tribunals i Pere Cabot i Barbany, Agustín González i Álvarez i Joaquin Blanch i Conejos regidors de l'ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana (Vallès Oriental), representació que s'acreditarà apud acta quan així sigui requerit per aquest Jutjat, com millor procedeixi en dret, DIC:

Que mitjançant el present escrit s'interposa recurs contenciós-administratiu contra l'acord del Ple de l'ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, del dia vint-i-set de setembre, de desestimació del recurs de reposició presentat pel mateix Pere Cabot i Barbany, notificat a aquesta part el 5 d'octubre de 2012 (s'acompanya còpia de la notificació de la desestimació) contra l'aprovació de la modificació del contracte d'escombreries

Per tot l'anteriorment exposat,

AL JUTJAT SOL·LICITO,

PRIMER.- Que tingui per interposat recurs contenciós-administratiu en temps i forma, l'admeti i que en base al mateix acordi reclamar a l'administració l'expedient objecte de recurs.

SEGON.- Atinent a que l'execució de l'acte, o l'aplicació de l'acord faria perdre la finalitat d'aquest recurs, es demana que se suspengui cautelarment l'aplicació i execució de la resolució contra la que s'interposa aquest recurs, d'acord amb l'escrit adjunt d'incident de mesures cautelars.

Barcelona, a 26 de novembre de 2012

Marc Sanglars i Alcantarilla
Col·legiat núm. 23.766

Ana Villena i Barjau
Col·legiada núm. 11116

AL LEGACIONS SOL LICITANT MESURES CAUTELARS

Amb la finalitat de determinar l'abast d'aquesta peça separada de suspensió cautelar, convé posar de manifest les següents consideracions,

PRIMERA.- Que en data 18 de juny de 2012 el Ple de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana va aprovar la modificació del contracte de Servei de Recollida de Residus de Santa Eulàlia de Ronçana actualment vigent.

La modificació contractual que aprova l'acord del plenari que s'impugna, és nul·la de ple dret, en tant constitueix una modificació substancial de les condicions del contracte, que es reflecteix en:

- a) Varia substancialment la funció i les característiques essencials de la prestació inicialment contractada.
- b) Altera la relació entre la prestació contractada i el preu, tal com aquesta relació va quedar definida per les condicions de l'adjudicació.
- c) Excedeix en més o en menys, el 10 per cent del preu d'adjudicació del contracte.
- d) Es pot presumir que, si s'hagués conegut prèviament la modificació, haurien concorregut al procediment d'adjudicació altres interessats, o que els licitadors que hi van prendre part haurien presentat ofertes substancialment diferents de les formulades.

SEGONA.- L'acord de modificació del contracte esmentat, vulnera els principis generals rectors de la contractació pública;

1. Es vulnera el principi de llibertat d'accés a les licitacions o principi de lliure concurrència
2. Es vulnera el principi de transparència
3. Es vulnera el principi de lliure competència

Per tant queda clar que hi ha una aparença de bon dret "Fumus bonis iuris" a l'hora de presentar aquest recurs, i seria convenient aplicar una suspensió cautelar consistent en que el servei de recollida es mantingués realitzant el porta a porta com es feia fins a l'actualitat.

TERCERA.- El contracte administratiu modificat, va ser adjudicat en base al TRLCAP. Segons estableix la llei vigent actualment, el TRLCSP, els contractes administratius es regeixen per la normativa vigent en el moment de la seva adjudicació.

El TRLCAP reconeixia per una banda a l'article 59 com una prerrogativa de l'Administració, la possibilitat d'introduir modificacions en els contractes administratius, i per l'altre a l'article 101 establia que aquestes modificacions només es podien produir per raons d'interès públic en els elements que

integressin el contracte, sempre que aquestes fossin degudes a necessitats noves o a causes imprevistes.

No obstant, del que s'estableix en els dos paràgrafs anteriors, cal efectuar-ne una interpretació ajustada al dret comunitari, tal com ho va exposar l'Advocacia de l'Estat en la Circular 1/2011 on es diu literalment "El criteri correcte, per ajustat al dret de la Unió Europea, consistent en atendre que el nou règim de modificació del contracte és aplicable no només als contractes que s'adjudiquin amb posterioritat a l'entrada en vigor de la LES, sinó també als contractes ja adjudicats amb anterioritat a la vigència d'aquesta norma legal (...)."

L'acord de modificació impugnat en via administrativa, acordava la modificació del contracte de Servei de Recollida d'escombraries de Santa Eulàlia de Ronçana sense ajustar-se als requeriments establerts per la legislació vigent.

QUARTA.- Existeix perill que si no s'aplica la mesura cautelar sol·licitada s'implementi de tal forma el servei de recollida amb contenidors que provoqui que sigui complicat tornar a la situació anterior. Per tant ens trobariem davant la necessitat d'aplicar aquesta mesura cautelar davant el principi de "periculum in mora"

SUPLICO que, tenint per presentat aquest escrit, amb les manifestacions que en el mateix es contenen, se serveixi admetre'l i, d'acord amb els tràmits de Llei, acordi mesura cautelar consistent en mantenir l'objecte essencial del servei de recollida d'escombraries i que fins a la resolució no es faci la recollida mitjançant contenidors sinó com fins ara, mitjançant porta a porta.

Barcelona, a 26 de novembre de 2012



Marc Sanglas i Alcantarilla
Col·legiat núm. 23.766

Ana Villena i Barjau
Col·legiada núm. 11.116